

Pöytyän Perussuomalaisten vaihtoehtoinen esitys  
uusiutuvien energiamuotojen käyttöönoton kaavailuille  
mikäli sellaisiin päätetään lähteä

Pöytyän Perussuomalaiset sinänsä kannattavat uusiutuvien energiamuotojen käyttöä, mutta tietyin varauksin. Mikäli tämän tapaisiin hankkeisiin lähdetäisiin, mielestämme hankkeet tulee ensinnäkin mitoittaa huomioiden kunnan talouden kantokyky: Hankkeet eivät saa aiheuttaa kohtuutonta rasitusta kunnan taloudelle ja paineita jo ennestään suhteellisen korkeiden verojen korottamiselle. Mikäli hankkeisiin on saatavissa tukia ja avustuksia ja esimerkiksi niitä hyödyntämällä investointien kustannukset jäävät kohtuullisiksi ja tuovat säästöjä pitkällä tähtäimellä, hankkeita kannattaa harkinnan mukaan edistää.

Aurinkovoiman, bioenergian, lämpöpumppujen ja taloudellisempien ajoneuvojen hyödyntäminen on mielestämme järkevää, mutta tuulivoiman kohdalla tilanne siitä seuraavien haittavaikutusten vuoksi on toinen. Kuten yleisesti on varsin hyvin tiedossa, tuulivoimalla on monenlaisia negatiivisia vaikutuksia lähellä asuvien ihmisten hyvinvoinnille, asumisviihtyvyydelle ja huolista päälimmäisenä myös terveydelle. Tuulivoimaloiden tonttivuokrasta saa kyllä lisätuloja kunnalle, mutta talouskysymysten rinnalla kuntalaisten hyvinvointi painaa vaakakupissa enemmän.

Nykyinen lainsäädäntö Suomessa suosii tuulivoiman rakentamista kaikkialle Uudenmaan maakuntaa lukuunottamatta sen haittavaikutuksista juuri piittaamatta. Tuulivoimamelua koskeva lainsäädäntö ei käytännössä anna suojaa teollisen tuulivoiman haittavaikutuksilta sen sijoituspaikkojen läheisyydessä asuville ihmisille, vaan ennemminkin täyttää tilan sellaisen lainsäädännön tieltä. Valtioneuvoston asetuksessa tuulivoimaloiden ulkomelutason ohjearvoista tehdään tyhjäksi koko lain tarkoitus painottamalla mittaustuloksia taajuuden perusteella siten, että niillä taajuuksilla joilla voimalaitosten tuottamaa melua tai syklistä painevaihtelua voimakkaimmin esiintyy, käytetään myös voimakkainta vaimennuskerrointa. Käytetty A-painotus mukailee korvan kuulokäyrää ja kuvaa ihmisen keskimääräisesti kuulemaa taajuusvastetta, mutta ei ota huomioon matalataajuisen melun muita vaikutusmekanismeja ihmisten terveydelle. Niin ikään "Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksen asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista" noudatetaan samaa painotusta tulkitsemalla yöajan melua toisen taulukon pohjalta, mikäli melu on pienitaajuisia. Tällä tavalla tulkittuna laitosten aiheuttama melu ihmisten asuinrakennusten pihapiirissä ja sisätiloissa saa olla häiritsevän korkea sekä päivä- että yöaikaan ilman, että sille altistuvat ihmiset voisivat siihen puuttua. Edellämämainituin keinoin paperilla saadaan näennäisesti "osoitettua", että tuulivoimaloita ja kokonaisia voimalaitospuistoja voidaan rakentaa asutuksen läheisyyteen aiheuttamatta alueen asukkaille merkittävää haittaa, seurasi siitä sitten mitä hyvänsä, tai olivatpa he siitä mitä tahansa mieltä.

Lisäksi laitosten aiheuttama melu tai niiden aikaansaama syklinen painevaihtelu on vain yksi osa niiden aiheuttamista haittavaikutuksista. Melun ohella niistä seuraa haitalliseksi koettuja välkevaikutuksia, totuttu maisema muuttuu merkittävässä määrin erilaiseksi niiden myötä, suurten laitostyyppien jäähdytysjärjestelmissä käytetään myrkyllisiä aineita ja laiterikkojen seurauksena ne saattavat levitä ympäristöön. Pitkin metsää leviävät öljyvuodotkaan eivät ole tavattomia. Näin esimerkiksi hiljattain Märynummella. Edelleen laitosten rakentaminen laskee kiinteistöjen arvoa lähialueilla. Useissa tapauksissa ihmiset eivät ole myöskään voineet muuttaa tuulivoimapuistojen läheisyydestä pois, koska asuntoja ei saa enää kaupaksi laitosten rakentamisen myötä.

Tuulivoiman haittavaikutuksista tehtävät erilaiset laskelmat ja mallinnukset ovat ongelmallisia, sillä niitä leimaa selvä tarkoitushakuisuus. Asioita esitetään selvästi tuulivoiman rakentamista edistävästä näkökulmasta, vaikutuksista juuri piittaamatta ja mallinuksissa vältetään keskeisten ongelmien tuomista päivänvaloon. Lähialueen asukkailla ei ole juuri keinoja saada ääntänsä kuuluviin. Näin esimerkiksi meidänkin kunnassamme Verhonkulman tapauksessa. Näkemyksemme mukaan mallinnukset ja laskelmat eivät ole puolueettomia ja luotettavia.

Koska lainsäädännöllä ei huolehdita yleisesti riittävän kattavasti tavallisten ihmisten oikeuksien toteutumisesta teollisten toimijoiden voitontavoittelun ja ideologisten hankkeiden edeltä, kunnan erittäin tärkeäksi tehtäväksi jää pitää kiinni kunnan asukkaiden hyvinvoinnista ja oikeuksista. Niin tässä kuin kaikkialla muuallakin.

Laissa vaaditut minimietäisyydet (10x napakorkeus), sen enempää kuin Pöytyän strategiassaan määrittämä 10 x kokonaiskorkeus eivät riitä alkuunkaan haittavaikutusten eliminoimiseksi. Toisin kuin Suomessa teetettyjen tarkoitushakuisten tutkimusten avulla annetaan ymmärtää, maailmalta löytyy runsaasti tutkimusaineistoa, jolla on osoitettu esimerkiksi tuulivoiman matalataajuisesta melusta tai painevaihtelusta, tai miksi sitä nyt haluaakin kutsua, aiheutuvan terveydellisiä haittavaikutuksia vielä huomattavasti kauempanakin. Useissa maissa, esimerkkinä nyt mainitakseni tuulivoiman edelläkävijämaat Saksa ja Tanska, tuulivoimalaitoksia on asetettu laajasti toimintakieltoihin ja puretaan asutuksen läheisyydestä. Kyse on niin massiivisten hankkeiden laajamittaisista alasajoista, että on todella perusteltua olettaa ettei tähän päädytä mitenkään kevein perustein.

Mallinnusten, etäisyyksien ja äänen taajuuden kanssa kikkailun ja niistä kinaamisen sijaan mielestämme on paljon oleellisempaa pitää kiinni siitä ettei tuulivoimaloita yksinkertaisesti saa rakentaa, mikäli alueen asukkaat sitä vastustavat ja riippumatta siitä millä puolella kunnan rajaa he asuvat. Pöytyän ei tarvitse lähteä Marttilan kunnan tavoin voitontavoittelun tielle oman ja naapurikunnan asukkaiden asumisviihtyvyyden ja terveyden kustannuksella. Näkemyksemme mukaan Pöytyällä ei ole aluetta mihin tuulivoimapuistoja voisi sijoittaa turvallisesti ympäristön asukkaiden viihtyvyys ja hyvinvointi vakavasti huomioiden. Pitäydytään siis muissa uusiutuvan energian muodoissa mikäli katsomme sen tarpeelliseksi. Meidän kuntamme tulee asettaa omat ja muidenkin kuntien lähialueiden asukkaat ja heidän hyvinvointinsa etusijalle tällaisia hankkeita kaavaillessamme.

Pöytyällä 08.03.2021

Pöytyän Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Farid Harala

Katri Keloniemi