

Pöytyän Perussuomalaisten valtuustoaloite koskien asiantuntijapalveluiden käyttöä kunnassa

Kuten hyvin tiedämme, kunta on mm. kiinteistöjensä korjausvelan, niistä seuranneiden suurten investointien, valtionosuuksien leikkausten ja muiden tekijöiden vuoksi hankalassa taloustilanteessa ja nyt aletaan jo asiantuntijoiden ystävällisellä avustuksella käydä keskustelua palveluiden kaventamisesta säästöjen toivossa. Samalla kuitenkin kunnassa rehottaa osin toisenlainen kulttuuri taloudenpidon suhteen. Tuntuu ettei tämä tiukasta taloustilanteesta seurannut kulukuuri koske kaikkia. Kuten aiemminkin olen nostanut esille, osalle asiantuntijapalveluiden käytöstä varmasti on peruste, mutta niiden käyttäminen tässä taloustilanteessa nykyisessä laajuudessa ei ole sopivaa. Pöytyä on käyttänyt viimeisen kolmen vuoden aikana konsultteihin, koulutuksiin ja muihin tähän rinnastettaviin ostopalveluihin jo yli 1,5 miljoonaa euroa ja tänä vuonnakin pitäisi varautua n. 650000 euron kuluihin näiden palveluiden suhteen. Kuntaan on palkattu omat viranhaltijat hoitamaan valtaosaa näistä tehtävistä ja kuntalaisilla on perusteltu oikeus odottaa että nämä tehtävät hoidetaan kunnassa virkamiestyönä maksettua palkkaa vastaan. Asiantuntijapalveluiden käytössä on useita kohtia joista on varaa karsia.

Toinen kysymys ovat taustalla vaikuttavat motiivit. Mitä takeita meillä kuntapäätäjillä on siitä kenen etua näillä esityksillä, ehdotuksilla ja luennoilla ajetaan? En kyseenalaista heidän osaamistaan tai asiantuntemustaan, mutta näitä esityksiä itsekkin kuunnelleena herää ajatuksia, onko ehdotetut ratkaisut mietitty kunnan ja kuntalaisten etu edellä? Mielestäni kunnan tärkeisiin asioihin, kuten esimerkiksi terveyden- ja vanhustenhuoltoon tai koulutukseen puuttuvien tahojen täytyisi olla sitoutuneita kuntaan ja kuntalaisten hyvinvoinnin ajamiseen. Taannoin kunnanhallituksen esityslistalla olleen pykälän materiaaleissa, muistaakseni juuri konsulttipalvelujen ostosta talouden tasapainotustoimiin liittyen, puhuttiin Pöytyän kaupungista. Voisiko joku selittää mistä tuollainen lipsahdus johtui? Ei ole kaukaa haettu ajatus, että ostopalveluna kunnan ongelmiin ratkaisuja etsimään ostettu taho ei välttämättä ole kovin sitoutunut ajamaan juuri Pöytyän ja pöytyäläisten etua, saati kantamaan vastuuta esityksistään. Poissuljettua ei ole sekään, että taustalla voisivat vaikuttaa jotkin kunnan ulkopuolisten tahojen pyrkimykset keskittää palveluja suuriin asutuskeskuksiin.

Kuten lehdistäkin on saanut lukea, Pöytyän väkiluku on kääntynyt laskuun muiden tekijöiden ohella poismuuton vuoksi. Palveluihin kajoaminen ja veroprosentteihin heijastuva kulupuolen nousu tiukan taloustilanteen vuoksi on myrkyä kunnan vetovoimalle. Tässä taloustilanteessa harkinnan pitäisi olla paljon tiukempaa siinä mikä on aivan välttämätöntä ja mikä ei. Vaikka jotkin asiat saattavat olla perusteltuja ja hyödyllisiä, ne eivät aina ole välttämättömiä.

Koska asiantuntijapalveluiden liiallista käyttöä ei ole saatu kuriin, ehdotamme että jatkossa tietyn kuukausittaisen rajan ylittäviä palveluhankintoja saa tehdä ainoastaan valtuuston erillisellä, tapauskohtaisella

päätöksellä.

Pöytyällä 24.02.2020

Pöytyän Perussuomalaisten valtuustoryhmä

Farid Harala

Katri Keloniemi